

[திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி] 1975 நவம்பர் 7]

நியமனம் பற்றிச் சொன்னார்கள். 5 சதவிகிதம் நியமன உறுப்பினர்கள் என்று வைத்திருக்கிறோம். 10 பேர்கள் இருந்தால் அதில் இரண்டு பேர்கள் நியமனம் செய்யப்படுவார்கள். வீக்கர் செக்ஷனைச் சேர்ந்தவர்கள் நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். ஒரு அரிசன், ஒரு பெண் உறுப்பினர், ஒரு சிறு விவசாயி—இந்த மூன்று பேர்கள் இருக்க வேண்டாமா? யார் வந்தாலும் பணக் காரர்கள் என்ற நிலைமையை மாற்ற 3 வீக்கர் செக்ஷனைச் சேர்ந்தவர்களை வைப்பதில் என்ன கஷ்டம் என்று தெரியவில்லை. எலெக்ஷனை தேவையா, இல்லையா என்பது வேறு பிரச்சினை. அதை எல்லாம் இப்போது பேச வேண்டாம். தேவையில்லை என்று எல்லாம் சொல்லக் கூடாது. தேவை என்ற காரணத்தால் தான் வைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974), திருத்தப்பட்டபடி, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975).

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

* 1975 நவம்பர் 4 ஆம் தேதிய அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[1975 நவம்பர் 7]

THIRU N. K. PALANISAMY: Sir, I move the following amendment:

“That the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 (L.A.) Bill No. 52 of 1975) be circulated for eliciting public opinion thereon.

The amendment was duly seconded.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்த சட்டத் திருத்தத்திலே எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக இரண்டொரு ஆலோசனைகளைக் கூற விழைகிறேன்.

இந்த சட்டத்தில் பல்வேறு அம்சங்கள் புதைந்திருக்கின்றன. குறிப்பாக, 92-வது ஷரத்தில் ஒரு திருத்தம் வந்திருக்கிறது. இந்த 92-வது திருத்தத்தில் ஒரு மேம்பாடு என்னவென்றால் இப்போது இருக்கிற தணிக்கைக் கட்டணம் $1\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் ஆக இருக்கிறது. அதை $3\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று அந்தத் திருத்தத்திலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்—எதிர்க்கிறேன். இப்போது இருக்கிற $1\frac{1}{2}$ சதவிகிதத்தைக் கொடுக்கக் கூட இயலாத நிலையில் பல நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. இந்தத் தணிக்கைக் கட்டணத்தை விட அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி நாம் கொஞ்சம் நிதர்சனமாக சிந்திக்கும்போது அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்பது என்னுடைய துணிச்சலான கருத்து.

இந்த மாதிரியான கட்டணங்கள் எவ்வளவு குறைவாக இருக்க வேண்டும் என்பதை நாம் ஒரு கணம் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இன்றைக்கு பல்வேறு நிறுவனங்களில் வேலை செய்கிற ஊழியர்களுக்குப் போதுமான சம்பளம் இல்லை, ஓய்வூதியம் இல்லை, வேறு எந்தவிதமான சலுகையும் இல்லாமல் அவர்கள் தத்தளித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் $1\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் என்று இருப்பதை $3\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் ஆக நிர்வாகச் செலவுகளுக்கு என்று உயர்த்துவது என்று சொன்னால் அது பொருத்தம் இல்லாத வாதமாக இருக்கும். அதற்கு ஒரு

1975 நவம்பர் 7] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

வரம்பு வைக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதிக வருவாய் உள்ள ஒரு ஸ்லாப் முறையைக் கையாண்டால் பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

எனவே, தற்போதுள்ள 1½ சதவிகிதம் என்று இருப்பது தான் பொருத்தமானதாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அதிலேயும் ஒரு மேக்சிமம் போட வேண்டும். இவ்வளவு வருவாய்க்கு மேலாக—இவ்வளவு பெர்சண்டேஜ் என்ற ஒரு வரையறையையும் நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்தில் கொண்டு வரவேண்டும்.

வேறு சில ஷரத்துக்களிலும் இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது. 47-வது ஷரத்தில் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது அறங்காவலர்கள் சம்பந்தமானது. அறங்காவலர்கள் நியமனத்தைப் பொறுத்தவரையில், கூடிய மட்டும், ஆண்டவன் பால் நம்பிக்கை உடையவர்களை அதிகாரிகளாக நியமனம் பண்ணுவது தான் பொருத்தமானதாக இருக்கும் என்ற கருத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். திருக்கோயில்களில் திரு உருவ வழிபாட்டில் நம்பிக்கை உடையவர்களை அறங்காவலர்களாக நியமித்தால் நிச்சயமாக பாமர மக்களின் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமானவர்களாக ஆவார்கள்—பாமர மக்கள் ஒத்துழைக்கக் கூடிய நிலை ஏற்படும் என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அறங்காவலர்கள் நியமனத்தில் பல்வேறு மாற்றங்கள் தேவை என்பதையும் நான் வலியுறுத்துகிறேன். அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்பட்ட உடன் அவர்கள் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை தனக்குக் கீழ் சிப்பந்திகளாக நியமனம் செய்யும் நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இப்படிப்பட்ட சிப்பந்திகளை நியமிக்கும்போது 31 சதவிகிதம் பிற்பட்டவர்களையும் 18 சதவிகிதம் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட்டைச் சேர்ந்தவர்களையும் நியமிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எங்கள் கன்னியாகுமரி தேவஸ்வம் போர்டினில் பார்க்கும்போது, அங்கே ஒரு குறிப்பிட்ட—ஒரு மேம்பாடான இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களையே பெரும்பான்மையாக நியமிக்கின்ற ஒரு நிலை இருந்து கொண்டு

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1975 நவம்பர் 7]

இருக்கிறது. நான் மேலே கூறிய 31 சதவிகிதம்—18 சதவிகிதம் என்ற முறையை அங்கே கையாளுவது இல்லை. எனவே, அந்த முறை மாற்றப்பட்டு பிற்பட்டவர்களும் ஷெட்யூல்ட் காஸ்டைச் சேர்ந்தவர்களும் நியமிக்கப்பட வேண்டும். என்னைப் பொறுத்த வரையில் இதை நான் உணர்ச்சி மிக்க ஒரு விஷயமாகக் கூற விரும்புகிறேன். அங்கே ஷெட்யூல்ட் காஸ்டைச் சேர்ந்தவர்களும் மற்ற பொறுப்பானவர்களும் வேலை கேட்டால் கொடுப்பதில்லை என்ற நிலைமை உருவாகி இருக்கின்றது. இந்த நிலையை மாற்றி இனி வருங்காலத்திலாவது அவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தெய்வீகப் பேரவை சம்பந்தமாக 35-வது பிரிவில் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவை நான் வரவேற்கிறேன். தெய்வீகப் பேரவை சீரோடும் சிறப்போடும் நடக்க வேண்டுமானால் அந்த நிர்வாகம் நல்ல டைரக்டர்கள் கையில் இருக்க வேண்டும். நாட்டில் எப்படி நல்ல நெறிமுறைகளை பிரச்சாரம் செய்கிறார்களோ அதே மாதிரி தெய்வீகப் பேரவையிலுள்ள எல்லோரும் நல்ல காரியங்களை நற்பணிகளை ஆற்றும்பவர்களாக இருக்கவேண்டும், நற்பணிகளை ஆற்ற முற்பட வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக இந்த தெய்வீகப் பேரவையைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் பல்வேறு மாற்றங்களைச் செய்தாக வேண்டும். இப்படி ஒரு பீஸ் மீலாக லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டு வராமல் நல்ல ஒரு சட்டமாக, காம்பிரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷனாகக் கொண்டு வந்தால் சிறந்ததாக இருக்குமென்ற ஆலோசனையையும் அளிக்க விரும்புகிறேன். இதிலே கூறப்பட்டிருக்கிற கட்டணத்தை எக்காரணத்தைக் கொண்டும் அதிக மாக்கக் கூடாது என்ற கருத்தை இன்னொரு முறை வலியுறுத்திக் கூறி அமைகின்றேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த மசோதா மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

1975 நவம்பர் 7]

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

இந்த மசோதா பல்லாண்டுகளாக நாம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்த ஒன்று. இந்த டிராஸ்டிகள் சரியாக செயல்படவில்லை. அவை சரியாக நல்ல நிர்வாகத்தின் கீழ் செயல்பட வேண்டும் என்பது தான் சர்க்காரின் எண்ணம். அதை இந்த செக்ஷன் 3-ஐக் கொண்டு வந்து நல்ல முறையில் செய்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி செக்ஷன் 45-ஐப் போட்டு ஈ.ஓ. நியமனம் செய்யும் விஷயத்தில் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள்—அதை வரவேற்கிறேன்.

ஒரு குறிப்பிட்ட 'மட்' போன்ற ஸ்பெசிஃபிக் எண்டோமெண்டுகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுதான் கொஞ்சம் வருந்தக்கூடிய ஒன்று. மடங்கள் தான் நமது நாட்டில் நடக்கக்கூடிய நாச காரியங்களுக்கெல்லாம் முதலிடமாக இருக்கிறது. அதற்கு ஏன் விதிவிலக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று தெரியவில்லை. மடங்கள் இன்றைக்கு நாம் எடுக்கக் கூடிய பல நல்ல காரியங்களுக்கெல்லாம் இடையூறுகள் விளைவித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, அவற்றிற்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது சரியல்ல என்பது என் கருத்து.

அடுத்து, செக்ஷன் 52இல் ஈ.ஓ.க்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கவேண்டிய ஒன்று. டிராஸ்டிகள் நியமனம் செய்யப்பட்டவுடன் அவர்கள் செய்வதெல்லாம் தனக்கு வேண்டியவர்களை சிப்பந்திகளாகப் போட்டுக்கொள்வது தான். இந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டும். ஆடிட் சம்பந்தப் பட்ட வரை 1-லிருந்து 3½ சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தப் பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். என்ன காரணத்தாலோ, சில கோயில்கள் 10, 15 ஆண்டுகள் ஆடிட் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. அதை அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்போது சிப்பந்திகளுக்குப் பணச் செலவு "ஜாயிண்ட் பண்டி"-ல் இருந்து கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது என்று தெரிகிறது. அதனாலே தான் "சிலாப் சிஸ்டம்" 1½-யில் இருந்து 3 ஆக இருக்கிறது. ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு இந்த "ஆடிட் பீஸ்" இல்லை. இப்பொழுது இதில் மாற்றம் செய்தால் நன்றாக வேலை செய்யக் கூடியதற்கும் இந்த செக்ஷன் 92 கொண்டுவந்து விடும். 1½—3 என்று இருக்கிற "சிலாப் சிஸ்டத்தை" நான்

526 தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள்
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 52/1975)

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

[1975 நவம்பர் 7]

வரவேற்கிறேன். அதனால் ஏற்படக்கூடிய செலவை விட வரவு அதிகமாக இருக்கும். இன்றைக்கு அதைச் சரியாகச் செய்யாததினால் பல்வேறு தவறுகள் நடந்து, வசூல் செய்வதற்குக் காலதாமதம் ஏற்பட்டு, காலாவதிகூட ஆகிவிட்டது. ஆகையால், இதை வரவேற்கிறேன்.

நம்முடைய அரசு மிகவும் சிரமப்பட்டு 14 ஆவது செக்ஷனைக் கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைகளை மாற்றுவதற்கு ஈ.ஓ.க்கள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டும் போதாது. “பாலோ அப் ஆக்ஷன்” எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இது வரவேற்கக் கூடிய மசோதா, இது மிகவும் பயன்படக்கூடிய மசோதா என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

முக்கியமான திருத்தம் “ஹெரிடிடரி டிராஸ்டிக்கள்” பற்றியது. இத்தனை ஆண்டுக் காலமாக ஹெரிடிடரி டிராஸ்டிகள் இருந்து வருகின்ற நிலைமை இருந்தது. முன்பெல்லாம் ஹெரிடிடரி டிராஸ்டிகள் என்பவர்களை நீக்குவது என்றால் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்துத்தான் வேறு டிராஸ்டிகளை நியமிக்க முடியும். அதுவும் நோட்டீஸ் கொடுத்துத்தான் நியமிக்க வேண்டும். இந்தப் புதிய திருத்தத்தின் நோக்கம் இப்படி நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. அதற்கு அவசியமும் இல்லை என்பதாகும். யாரை வேண்டுமானாலும் நியமிக்கலாம் என்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும்.

ஹெரிடிடரி டிராஸ்டிகளைப்பற்றிச் சர்க்காரின் கொள்கை என்ன வென்றால் அரசியல் சட்டத்தின் 19-வது ஷரத்தின்படி சொத்து உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சொத்து உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால், அந்த அடிப்படை உரிமையை வைத்துக்கொண்டு இந்த உரிமையை வலியுறுத்துகிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் எந்தச் சமுதாய மாற்றத்தையும் செய்ய முடியாது என்கிறார்கள். இந்த அரசியல் சட்டப் பாதுகாப்பு என்பது அமெரிக்க தேசத்தில்தான்

1975 நவம்பர் 7] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இருக்கிறது. அந்த அரசியல் சட்டத்தைப் பார்த்துக் காப்பி
யடித்ததினால்தான் இந்தச் சொத்து உரிமை என்பது இங்கே
வந்தது.

திருப்பனந்தாள் மடம், அது மட்டுமல்ல ராமேஸ்வரம் ராமநாத
சுவாமி கோவிலுக்கு இராமநாதபுரம் ராஜா டிரஸ்டி.
ஆடிக்காற்றிலே அம்மிக் குழுவியே பறந்து விட்ட பிறகு,
ராஜாக்களையெல்லாம் ஒழித்து விட்ட பிறகு, ராஜா என்ன
டிரஸ்டி? அவரைப் போட வேண்டிய அவசியம் என்ன? திருப்
பனந்தாள் மடம் எதற்கு? காசிக்குப் போகிறவர்கள் திரும்பி
வரமாட்டோம் என்று தங்கள் சொத்துக்களை அங்கே
ஒப்படைத்து விட்டுப் போவார்கள். திரும்பி வந்த பிறகு
வாங்கிக் கொள்வார்கள். அங்கே எந்தவிதமான மதப் பிரச்
சாரமும் கிடையாது. இந்த மாதிரிப் பலவற்றைச் சொல்ல
முடியும்.

தஞ்சாவூரிலே வேதபாடசாலையிலே 5 பேர் வேதம் படிக்க
கிறார்கள். அதற்கு 255 ஏக்கரா. ரிலிஜியஸ் பர்ப்பஸ் இருந்தாலும்
சரியான கண்காணிப்பு இல்லாவிட்டால் பாழ்பட்டு விடும். வட
இந்தியாவிலே கிருஷ்ணனுக்கு ராதை மனைவியா என்பதைப்பற்றிக்
கோர்ட்டிற்குப் போனார்கள். ராதை கிருஷ்ணனின் மனைவி இல்லை
என்று தீர்ப்பு வந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதெல்லாம் இந்த மசோதா
விற்குப் புறம்பான விஷயங்கள். இவைகளைப்பற்றியெல்லாம்
இங்கே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று
குறிப்பிடுகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: மாண்புமிகு முதலமைச்சர்
அவர்கள் ஒரு கிருஷ்ணன் படத்திற்கு திருவாரூரிலே 100 ஏக்கரா
இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டதால் இதுமாதிரிப் பல விஷயங்கள்
இருக்கின்றன என்பதால் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1975 நவம்பர் 7]
(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை).

இந்த முறையிலே இருக்கிறது சொத்து உரிமை. இந்தச் சமயத்திலே பேசப்படுகிறது கோலக்நாத் விவகாரத் தீர்ப்பு முழுவதுமாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் என்று எல்லாம். 16-ம் தேதி சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஜட்ஜ்மெண்ட் கொடுக்க இருக்கிறார்கள். இதை எல்லாம் மாற்றி அமைப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்கள் மாற்று கிறார்களோ இல்லையோ இங்கே நாம் எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சர்க்கார் இந்த டிரஸ்டிகளை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால் உடனே கோர்ட்டிலே போய் ஸ்டே வாங்கி விடுகிறார்கள். நிர்வாகத்தையும் 'சரியாகச் செய்ய முடியவில்லை'. சர்க்காருக்குச் சேர்ந்த சொத்து, கோவிலுக்குச் சேர்ந்த சொத்து என்று பார்த்து "பொசெஷன்" எடுக்கவேண்டும். இன்னும் இந்த கபாலி கோவில்—டிரஸ்டி ஐயா முத்து, டி. வி. அந்தோணி செட்டியார். கந்தசாமி கோவில் சொத்து நிர்வாகத்திலே ஊழல் நடக்கிறது. அதிகமான ஊழல் நடக்கிறது. 200 ரூபாய் வாடகை என்று இருக்கும், சரியாகக் கணக்கு இருக்காது. 1,000 ரூபாய் வாங்குவது. இரண்டாயிரம் ரூபாய் பகடியாக வாங்குவது. இதற்குக் காரணம் ரெண்ட் கன்ட்ரோல் ஆக்டிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுத்திருப்பது தான்.

கோவில் சொத்துக்கள் சரியாக நிர்வகிக்கப்படாமல் விரயம் செய்யப்படுகிறது. இதற்கென்று ஒரு போர்டு போட்டால் அது பொதுமக்களிடமிருந்து வருகிற புகார்களை விசாரித்துக் கமிஷனருக்கு அனுப்பி இன்னின்ன வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், கூறப்பட்டுள்ள புகார்கள் இன்னின்ன வகையிலே வாஸ்தவம் என்று சொல்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும். டிரஸ்டிகளைப் போடுவதில் யாரை டிரஸ்டிகளாகப் போடவேண்டும் என்று சர்க்கார் அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். நல்ல காங்கிரஸ் காரர்களைப் போடலாம். கட்சி சார்பற்றவர்களைப் போடலாம். ஊரிலே நல்ல டிரஸ்டியை நீக்கி கட்சிக்காரரைப் போடுவதன்

1975 நவம்பர் 7] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

மூலம் ஊர் இரண்டாகி விடும். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். ஹரிஜனங்களை டிராஸ்டிகளாகப் போடுவதிலே பார்த்துப் போட வேண்டும்.

■	■	■	■
■	■	■	■
■	■	■	■

திரு. என். கே. பழனிசாமி: பேசுவதற்காக (எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசியது மொத்தமும் “எக்ஸ்பன்ஸ்” ஆகப்போகிறது. நீங்கள் விளக்கம் கொடுக்கவேண்டாம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் *
பற்றிக் கூறிய கருத்துக்கள் அனைத்தையும் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன். அவர்கள் கூறிய அந்தக் கருத்துக்கள் அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: ஹரிஜனங்களைப் பற்றித் தவறாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆடு வெட்டுகிற கோவில்களும் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, சட்டப் படி இப்போது ஆடு வெட்டுவது, மாடு வெட்டுவது ஆகியவை தடை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன ஆகவே, இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறுது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

[1975 நவம்பர் 7]

(முற்பகல் 11.00)

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன்.

இது வரவேற்கக்கூடிய திருத்தமாகும். பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, அவர்கள் செய்துகொண்டு வந்த தர்பாருக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கின்ற இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

இதில் மடாதிபதிகளை ஏன் விட்டுவிட்டார்கள் என்று புரியவில்லை. மடாதிபதிகளைப்பற்றி நன்கு உணர்ந்தவர்கள்தான் இந்த நிர்வாகத்தில் இருக்கிறார்கள். மடாதிபதிகளின் நடவடிக்கைகளை இன்றையதினம் நான் சொல்லித்தான் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை. இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் அவர்களை விட்டுவிட்டார்கள் என்றாலும் நாளடைவிலாவது மடங்களையும் ஒழுங்கு செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும்.

இன்றைக்கு அவர்கள் எப்படிச் செலவு செய்தாலும் கேட்பதற்கு வழியின்றி இருக்கிறோம். அங்கேயும் ஒரு எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசரைப் போட்டு நிர்வாகத்தைக் கவனிப்பதற்கு வழிவகை செய்தால்தான் பொருத்தமாக இருக்கும். அப்படி ஒரு ஏற்பாட்டை இப்போது இல்லையென்று சொன்னாலும், பின்னாலாவது கொண்டுவரவேண்டுமென்ற எனது ஆலோசனையை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சொல்லி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்து அறநிலைய மசோதாவிற்குப் பல முக்கியமான திருத்தங்களைக் கொண்டுவரும் பொருட்டு, இன்றைக்கு இந்த மசோதாவைச் சட்டசபையின் முன்னால் வைத்திருக்கிறார்கள்.

1959-இல் இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்பு மசோதாவைக் கொண்டுவந்த போதே எல்லாவற்றையும் நன்கு ஆராய்ந்துதான் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு முக்கியமான பல

1975 நவம்பர் 7] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அதிகாரங்களை அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதனால் நான் ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதற்கு முன்னால் கூட்டுறவு இலாக்காப்பற்றி பேசிய மாதிரி இன்றைக்கு அறநிலையத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் ஆளுநர் கட்சிக்காரர்களே தர்மகர்த்தாக்களாகப் போடப்பட்டு வருகிறார்கள். இன்றைக்கு அறநிலையங்கள் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கிளை ஸ்தாபனங்களாக ஆகிவிட்டன என்பது ஊருக்குத் தெரிந்த உண்மையாகும். ஒரு காலத்தில் ஸ்ரீரங்கநாதனையும், தில்லை நடராஜனையும் பிங்கி வைத்துப் பிளப்பேன் என்று சொன்னவர்கள் இன்றையதினம் ரங்கநாதர் கோவில் அறங்காவலர்கள் பதவிக்குப் போட்டிபோட்டுக்கொண்டு முன்றிற்பதைப் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம். இவர்கள் அறங்காவலர்களைப் பக்தியின் அடிப்படையில் போடுகிறார்களா என்றால். . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): அம்மையார் அவர்கள் கருமாரியம்மன் கோவிலுக்கு அறங்காவலராக இருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கங்காதீசுவரர் கோவிலுக்கா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எந்தக் கோவிலுக்காவது இருந்திருப்பேன். இல்லையென்று சொல்லவில்லை. நீங்கள் இன்றைக்கு அதைக் கட்சி ஸ்தாபனமாக மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். பல பேர்கள் இன்றைக்கு இந்துக்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதே பத்தாம்பசலி என்று நினைக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். பக்தியாவது, சாமியாவது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த இப்படிப்பட்டவர்களை எல்லாம் அறங்காவலர்களாகப் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதைக்காட்டிலும் இன்றைக்கு இன்னும் அதிகமான அதிகாரங்களை எடுத்துக்கொண்டு போவதற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவந்திருப்பதன் காரணமாகத்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1975 நவம்பர் 7]

தான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஜெயின் அறநிலையங்களுக்குக்கூட விஸ்தரிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

முஸ்லிம்களுடைய அறநிலையங்களை வக்ஃப் போர்டு நிர்வகித்து வருகிறது. கிறிஸ்துவர்களுடைய அறநிலையங்களை அவர்களே நிர்வகித்து வருகிறார்கள். இந்து அறநிலையங்கள் என்று வரும் போது எல்லாவற்றையும் நாங்களேதான் எடுத்துக்கொள்வோம் என்று சொல்கிறீர்களே, அறநிலையங்கள் என்றால் எல்லாம் அறநிலையங்கள்தான், முஸ்லிம்களுடைய அறநிலையங்களையும், கிறிஸ்துவர்களுடைய அறநிலையங்களையும் எடுத்துக்கொள்ள இதுபோன்றே மசோதா கொண்டுவருங்களேன். முன்பு மிஸ்மானேஜ்மெண்டு இருந்தால் அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருந்தது. இப்போது மிஸ்மானேஜ்மெண்டு இருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பது என்ன நியாயம்? இவர்கள் எடுத்துக்கொண்டுள்ள நிர்வாகத்தில் மிஸ்மானேஜ்மெண்டே இல்லையா? மிஸ்மானேஜ்மெண்டுக்கு எத்தனை உதாரணங்கள் வேண்டும்?

தனியார்கள் நடத்துகின்ற ஸ்தாபனங்கள் பல நன்றாக இருக்கின்றன. பக்தியோடு இருக்கக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். திறம்பட நடத்திக்கொண்டு வரக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு மிஸ்மானேஜ்மெண்டு என்று இல்லாவிட்டாலும் அதை எடுத்துக் கொள்வதற்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கலாம் என்றால் நீங்கள் அவற்றை ஒழுங்காக நடத்துவீர்கள் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்? நீங்கள் உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் இன்னும் நான்கு பேர்களைப் போடவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படியெல்லாம் செய்கிறீர்கள் என்பது எல்லோரும் அறிந்த உண்மை. அதற்குத்தான் இப்படிப்பட்ட வலையை வீசுகிறீர்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.) Sir, one or two amendments are very important. I must speak on them.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் மசோதாவை ஒட்டிப் பேசுங்கள். பொது அரசியலில் பேசிக்கொண்டே போனால் என்ன செய்வது? அமென்மென்டை ஒட்டிப் பேசுங்கள்.

1975 நவம்பர் 7]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I am just to the point. Now the Government is going to notify all the temples.

MR. DEPUTY SPEAKER: The first portion of your speech is not relevant to the Bill at all.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: It is relevant. I challenge this.

MR. DEPUTY SPEAKER: Appointment of trustees is not relevant here.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நீங்கள் செய்கிறதுதான். யார் யாரை டிரஸ்டியாகப் போட்டிருக்கிறீர்கள் என்கிற விஸ்டைத் தாருங்கள். நான் நிரூபிக்கிறேன். உங்கள் சரித்திரம், வரலாறு தான் எல்லோருக்கும் தெரிந்த உண்மையாக இருக்கிறதே. உங்கள் கட்சிக்காரர்களையேதான் போட்டு வருகிறீர்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி: ஒரு கோவிலுக்கு டிரஸ்டியாக இருக்கிற வருக்கு என்ன க்வாலிபிகேஷன் இருக்கவேண்டும்? பட்டை போட்டுக்கொண்டிருக்கவேண்டும், கொட்டை கட்டிக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் விதி இருக்கிறதா?

DR. H. V. HANDE: The hon. Deputy Speaker just now said that appointment of trustees is not relevant to the Bill. May I submit, Sir, that this particular Bill and certain amendments relate to the appointment of trustees? I am making only a submission that when such a comprehensive legislation is brought, all the points have to be discussed. The lady member being a trustee herself, is an authority to speak on that subject. Let her be given some more time to speak on this Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER: She has already taken 7 minutes. We know that she is an authority.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I do not want anybody's recommendation. அறங்காவலர்களாக வரவேண்டுமென்றால் he must be an active member of the ruling party.

[1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : உங்கள் ஆட்சிக்காலத்தில் ஆளுங்கட்சியில் இருப்பவர்கள் யாரையும் அறங்காவலர்களாகப் போடவில்லையா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நூற்றுக்கு ஒன்று இரண்டு அப்படித்தான் போட்டிருப்பார்கள். இப்போது நூற்றுக்கு நூறு போடுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் அறநிலையத்துறைச்சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அப்போது அறங்காவலர்களாக யார் யாரைப் போட வேண்டும் என்பதற்கு அவர்கள் என்ன என்ன தகுதிகளை நிர்ணயித்தார்கள்—அந்தத் தகுதிகளில் ஒன்றைக்கூட நாங்கள் மாற்ற வில்லை. அந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில்தான் நாங்கள் நியமித்து வருகிறோம். கட்சிக்காரர்களைப் போடக்கூடாது என்று சட்டத்தில் கிடையாது. நாங்கள் அந்த விதிகளில், புதிதாக எதையும் புகுத்தவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அந்தக் க்வாலிபிகேஷன்கள் எல்லாம் சட்டத்தில் இருக்கிறது. நடைமுறையில், இன்றைக்கு, இதுதான் உங்களுக்கு க்வாலிபிகேஷன்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப் படுகிறார்கள் என்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கத்தைத் தந்தார்கள். இந்து மதத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களை அறங்காவலர்களாக நியமிக்கவேண்டும் என்பது அந்தச் சட்டத்திலுள்ள விதி. ஆனால், பகுத்தறிவில் நம்பிக்கை உடையவர்கள்தான் இதில் இருக்கவேண்டுமென்பது கழக விதிகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களை நியமிக்கக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அந்த விதியையும், இந்த விதியையும் பார்க்கும்போது ஒன்றுக்கொன்று முரணாக இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோதே அறங்காவலர்களாகத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சிலரை நியமித்திருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்களே ஏற்றுக்கொண்ட முறையை இப்போது அண்ணா தி.மு.க.வும் ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

1975 நவம்பர் 7]

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, நான் இப்பொழுது கேட்க விரும்புவது, சட்டத்திற்குப் பொருந்தி வருகிறதா என்பதை முதலமைச்சரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேனே தவிர, இதற்கு முன்னால் எவ்வாறு இருந்தது என்பதையல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அண்ணா அவர்கள் வகுத்த நெறியில் நாங்கள் இன்றைக்கு நடைபோடுகிறோம். அவ்வளவு தான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இதிலேயெல்லாம் சட்டத்தைத் தான் பார்க்கவேண்டுமேதவிர, அவர்கள் வகுத்த நெறி, இவர்கள் வகுத்த நெறி என்று பார்க்க முடியாது. சட்டம் உங்களிடம் இருக்கிறது. நீங்கள் செய்கிறீர்கள். நாங்கள் சொல்லத்தான் முடியும், செய்ய முடியாது. You can dissolve the Board on its failure to perform any function. இன்றைக்கு, ஏற்கனவே இருக்கக் கூடிய அறக்குழுக்களை அமைப்பதிலே எவ்வளவு காலதாமதம்? ஒவ்வொரு கோயிலிலும் தர்மகர்த்தாக்கள் இல்லாமலேயே பல மாதங்கள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. ஒருவேளை அவர்களுக்கு வேண்டிய ஆட்கள் கிடைக்காததால் ஃபீல் அப் பண்ணாமல் வைத்திருக்கிறார்கள் போலிருக்கிறது. வேண்டிய ஆட்கள் கிடைத்த பிறகு ஃபீல் அப் பண்ணிக் கொள்ளலாம் என்று அதுவரை ஃபீல் அப் பண்ணாமல் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பிடிக்கவில்லையென்றால் கலைத்து விடுகிறார்கள். 5 வருஷம்தானே போர்டு, இருந்துவிட்டுப் போகட்டுமே. பிடிக்கவில்லையென்றால் ஐந்தாவது வருஷம் வேறு ஆலைப் போர்ட் போகிறீர்கள். (குறுக்கீடு.) 3 வருஷங்களா?

If you want you reappoint him and if you do not want, you don't reappoint him. ஆனால், 3 வருஷத்திற்குள்ளே கலைக்கக்கூடிய அதிகாரம் எதற்கு? டிஸ்குவாலிஃபை ஆனால் தன்னாலே கலைக்கப்படலாம். டிசாலூஷன் ஆஃப் போர்ட் அதிகாரத்தைக்கூட கையிலே வைத்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு 8 மசோதாக்களிருக்கின்றன. எத்தனை மசோதாக்கள் இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தாங்கள்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 நவம்பர் 7]

அறிவித்து விடுவீர்களானால் மற்ற மசோதாக்களிலே பேச இருக்கக் கூடிய அமைச்சர்கள் வேறு பணியிலே ஈடுபடலாம். இப்பொழுதே சொல்லிவிட்டால் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லா மசோதாக்களும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்றுதான் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். எல்லா மசோதாக்களையும் இன்று முடிக்க மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்கவேண்டுமாய் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருமதி அனந்தநாயகி, நீங்கள் இன்னும் 1 நிமிஷத்திலே முடியுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 1 நிமிஷத்திலே முடிக்க முடியாது. எல்லா மசோதாக்களையும் வரிசையாகக் கொண்டு வாருங்கள், நாங்கள் வேண்டுமானால் பேசாமல் கையைத் தூக்கி விடுகிறோம். இப்படி 1 நிமிஷத்தில் முடியுங்களென்றால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்துழைப்புத் தாருங்கள் என்றுதான் கேட்கிறேன். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவெடுத்தபடிதான் நடக்கிறது. அதற்கு ஒத்துழைப்புக் கொடுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இதெல்லாம் இம்பார்ட்டன்ட். அன்இம்பார்ட்டன்ட் பில்களையெல்லாம் வேகமாக பாஸ் செய்யுங்களேன். இதில் பல் பிரிவுகளிருக்கின்றன, பேசவேண்டாமா? நேற்றையதினம் இம்பார்ட்டன்ட் பில்லை விவாதித்துவிட்டு மற்ற வற்றையெல்லாம் வேகமாக பாஸ் செய்யவில்லையா? எல்லா வற்றையுமா விரிவாக விவாதிக்கப் போகிறோம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான், பில்களிலெல்லாம் அதிக நேரம் பேச வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. இன்றைக்கிருக்கிற 8 பில்களில் எத்தனை பில்களை எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறோம் என்று முடிவு செய்தால், மற்ற அமைச்சர்கள் வேறு பணிகளைப் பார்க்கலாம். தொடர்புடைய அமைச்சர்கள் இதைப் பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருமதி அனந்தநாயகி, நீங்கள் ஏற்கனவே 12 நிமிஷம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இன்னும் 1 நிமிஷத்திலே முடித்து விடுங்கள்.

1975 நவம்பர் 7]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : 8 பில் இருக்கிறது என்று கூறி இருக்கிறீர்கள். 4 பில்லாவது இன்றைக்கு முடிப்பதற்குப் பார்ப்போம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 4 பில்களை இன்று முடிப்பது என்றால், மீதி 4 பில்களை, அடுத்த நாள் நமக்கில்லாத காரணத்தால், அடுத்த செஷனுக்குக் கொண்டு போகலாம். 4 பில்களோடு இன்று முடித்து விடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அடுத்த நாள் என்று சொன்னால் நெக்ஸ்ட் அஃபிஷியல் டே. நெக்ஸ்ட் அஃபிஷியல் டே திங்கட் கிழமை. அன்று எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 12-ந் தேதியோடு நம் முடைய அவை நிகழ்ச்சிகளை முடித்துவிடுவதாக ஆய்வுக் குழு விலே முடிவெடுத்திருக்கிறோம். எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் பற்றி 10, 11, 12 தேதிகளில் விவாதிக்கவிருக்கிறோம். ஆகவே, 4 பில்களை அடுத்தக் கூட்டத் தொடரில்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பில்களையெல்லாம் அடுத்த செஷனில் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருமதி அனந்த நாயகி, நீங்கள் 1 நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இன்னும் சில செக்ஷன்கள் இருக்கின்றன. பேசித்தானாகவேண்டும். 1 நிமிஷத்தில் முடிக்க முடியாது.

அடுத்து ஆடிட் பீஸ். கோயிலிலிருந்து வருகின்ற வருமானம் வழிபாடு செய்வதற்கே போதவில்லை. சிப்பந்திகளுக்கு ஒழுங்காகப் பணம் கொடுப்பது கிடையாது. குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. சிப்பந்திகள் சம்பளத்தைக் கேட்டால் ரொம்ப வெட்கமாக இருக்கும். ஆனால், இவர்கள் ஆடிட் ஃபீஸ் 1½ சதவிகிதம் போதாது, 3½ சதவிகிதம் கொடுங்கள் என்று திருத்தம் கொண்டுவருகிறார்கள். பெரிய பெரிய கம்பெனிகளிலே யெல்லாம் 1½ சதவிகிதம்தான். கோயிலிலே எதற்கு 3½ சதவிகிதம்? கோயில்களுக்குச் சொத்தை எதற்குக் கொடுத்தார்கள்?

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1975 நவம்பர் 7]

இந்து சமயத்தைப் பரப்புவதற்கும், கோயில் வழிபாட்டை நடத்துவதற்கும்தான் சொத்துக் கொடுத்தார்கள். அதற்குப் பயன்படாமல், அதிகாரிகளுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கும் ஆடிட் ஃபீஸ் கொடுக்கவும்

செலவழிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அம்மையார் அவர்கள்

என்று சொன்னதை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குகிறேன். அம்மையார் அவர்களுடைய நேரம் முடிந்து விட்டது. ஆகவே, அடுத்த உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களைப் பேசுமாறு அழைக்கிறேன்.

* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டுவந்துள்ள இந்த அறநிலைய மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். சில மத ஸ்தாபனங்களையும், ஜைனர்கள் உள்ள ஸ்தாபனங்களையும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழே கொண்டுவருவதன்மூலமாக, அந்த ஸ்தாபனங்களையும் திறமையாக நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்கிற முயற்சி இது என்றுதான் நான் இங்கே எடுத்துச்சொல்ல முற்படுகிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், பழனிசாமி அவர்களும் மற்றுமுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அறங்காவலர் நியமனங்களிலே கடைப்பிடிக்க வேண்டிய வழிமுறைகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னவை அத்தனையும் நான் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்திலே சொன்னவைதான்.

இந்து மதக் கோயில்களிலே டிரஸ்டிகளாக வரக்கூடியவர்கள் இந்து மதத்திலே நம்பிக்கை உடையவர்களாக இருக்க வேண்டும். இந்து மதத்திலே பக்தி உடையவர்களாக இருந்தால் சாலச் சிறந்தது என்றுதான் நான் அன்றே சொன்னேன். இந்து மதத்

* பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப் பட்டது.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

திலே பக்தி உடையவர்களாக இல்லாவிட்டாலும் குறைந்த பட்சம் இந்து மதத்திலே நம்பிக்கையுடையவர்களாக இருக்க வேண்டும். இந்துக் கோயில்களுக்கு டிரஸ்டிகளாக இந்துக்களைத் தான் போடமுடியும். கிறிஸ்தவர்களைப் போட முடியாது. முஸ்லிம்களைப் போட முடியாது. இந்து மதத்திலே உள்ளவர்களையே டிரஸ்டிகளாகப் போட வேண்டுமென்றுதான் சட்டம் சொல்கிறது. ஆகவே, அந்த முறையையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து, சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தத்திலே அர்ச்சகர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதோடு கூட 'Propagation of Hindu religions, Philosophy and sastras by the Tamil Nadu Deivika Peravai' என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இதை நான் பரிபூரணமாக வரவேற்கிறேன். இன்றையதினம் இருக்கக்கூடிய நிலைமை, பிற மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பிற மதம் என்று சொன்னால், குறிப்பாகப் பிற மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், மற்றவர்கள் இருக்கிற பகுதிகளுக்கெல்லாம் சென்று மத மாற்றம் செய்கிறார்கள். தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, அகில இந்தியாளிலும் பொருளாதாரத்தைக் கையிலே வைத்துக்கொண்டு, பள்ளிக்கூடம் கட்டுகிறோம், மருத்துவ மனை வைக்கிறோம், நீங்கள் எல்லோரும் எங்கள் மதத்திலே சேருங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நான் இஸ்லாமிய மதத்தைக் குறிப்பிடவில்லை. வேறு மதத்துக்காரர்கள் தினமும் இம்மாதிரிச் செய்கிறார்கள். இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மடாதிபதிகள், இதிலே கண்ணும் கருத்துமாக இல்லாத காரணத்தாலேதான் அங்கங்கு இருக்கக்கூடிய இந்து மதத்தைச் சேர்ந்த பெரும் பாலானவர்கள் வேறு மதத்திற்கு மாறிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, மதம் மாறுவதைத் தடுக்கச் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தையும் மாநில அரசாங்கத்தையும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல சட்டத் திருத்தங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவைகளை மிக்கப் பணிவோடு வரவேற்கிறேன். டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்படுபவர்கள் நடத்தைக் கோளாறு காரணமாக அவர்கள் சேர்ந்துள்ள

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1975 நவம்பர் 7]

இடத்திற்கு loss of prestige to the religious institution concerned 'இழுக்கு ஏற்படுத்தினால்' என்று அதையும் சேர்த்திருப்பது மிக மிக வரவேற்கத்தக்கதாகும். இப்படிச் செய்வதன் மூலமாக டிராஸ்டிகளாக வரக்கூடியவர்கள் பொறுப்பையுணர்ந்து பொறுப்பான முறையிலே செயலாற்றுவதற்கு இந்தச் சட்டம் உறுதுணையாக இருக்கும் என்றும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜைன மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களையெல்லாம் ஏன் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்? ஜைன மதம் இந்து மதத்திற்குப் புறம்பானது அல்ல. சாக்த மதம், பௌத்த மதம், ஜைன மதம் சீக்கிய மதம் ஆகியவைகளெல்லாம் இந்து மதத்திலிருந்துதான் தோன்றியவை. ஆலமரத்திலிருந்து கிளைகள் கிளம்புவதைப் போல சீக்கிய மதமும், ஜைன மதமும், பௌத்த மதமும் இந்து மதத்திலிருந்து ஏற்பட்ட சில கிளைகள்தான். எனவே விசாலமான இந்து மதத்திலே இந்த மற்றத் துறைகளையும் சேர்ப்பதிலே நியாயம் இருக்கிறது என்று கூறுகிறேனேதவிர வேறொன்றுமில்லை. ஜைன மதத்தையும், பௌத்த மதத்தையும் சீக்கிய மதத்தையும், சாக்த மதத்தையும் வேறு மதங்கள் என்று கொள்ளத் தேவையில்லை, அதிலே பொருத்தம் இருக்கிறது என்பதை அம்மையார் அவர்களுக்குக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அரிஜனங்களை டிராஸ்டிகளாகப் போடுகிறோம் என்று நாம் சட்டத்திலே கூறி அதற்கான விதிமுறைகளைச் செய்திருக்கிறோம். அதிலேயிருக்கின்ற சிறு கோளாறை மட்டும் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிளாஸ் 9-இல் அரிசனங்களை

'if a qualified person of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes is available.'

அப்ளிகேஷன் போடும் முறைப்படி என்றால், விளம்பரம் சரியாகச் செய்யப்படுவதில்லை. அங்கேயுள்ள இன்ஸ்பெக்டர்,

மணியக்காரரிடத்திலேயோ கணக்குப்பிள்ளையிடத்திலேயோ

'டாம்டாம்' போட்டதாக கையெழுத்து வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுகிறார்கள். அது அரிசனங்களுக்குத் தெரியாது, அதனால் அவர்கள் அப்ளிகேஷன் போட மாட்டார்கள். இதனால் அரிசனங்கள் ஒவ்வொரு கோயிலிலும் டிராஸ்டியாக இருக்க

1975 நவம்பர் 7]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

வேண்டுமென்ற திட்டம் நடைமுறைக்கு வர முடியாமல் இருக்கிறது. இது பப்ளிகேஷன் செய்வதில் உள்ள கோளாறு, சட்டத்தில் இன்னொரு கோளாறு என்ன இருக்கிறது என்றால் 'usage of the religious institution concerned does not prohibit such filling up.....'

அரிசனங்கள் கோயிலிலே டிராஸ்டியாக வருவது அந்த ஊரிலே பழக்கம் இல்லை என்று. (மணியடிக்கப்பட்டது) இது முக்கியமான விஷயம். அரசியல் சட்டத்தையே திருத்த வேண்டும், நம்முடைய சட்டத்தையும் திருத்த வேண்டும், அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வர வேண்டும். அதற்காகத் தான் சொல்கிறேன். அரிசனங்கள் இங்கே வருவது சம்பிரதாயம் இல்லை, முறை இல்லை என்று அந்த ஊரிலே உள்ள பெரும்பாலோர் சொல்லிவிட்டால் அரிசனங்கள் மனுப் போட்டாலும் அந்த டிராஸ்டியாகப் போடக்கூடிய வாய்ப்பு இந்தச் சட்டத்திலே இல்லை, இந்தப் ப்ரொவிஷன் இருப்பதை அபிஷியல் அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வந்தாவது நீக்க வேண்டும். இதை வைத்துக்கொண்டிருந்தால் ஜாதி இந்துக்களை, அரிசனங்களை கோயிலுக்கு வரமுடியாத நிலைமை ஏற்படும், ஆபிரம் காந்தியடிகள் தோன்றினாலும் அரிசனங்களைக் கோயிலுக்குக் கொண்டுவர முடியாத நிலை ஏற்படும்.

தெய்வீகப் பேரவையைப்பற்றி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது குறை, அது குறை என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. குறைகளைச் சொல்வது சுலபம். ஆனால் செயல்படுத்துவதுதான் கடினம். அது செயல்படக் கூடிய விதத்தில் குறைபாடு இருக்கிறது என்றால் அவர்களிடத்திலே இதை எடுத்துக் காட்ட வேண்டும். அப்படிச் சொல்லி அதைத் திருத்துவதால் மக்களிடத்திலே பக்தியை வளர்க்க முடியும். இந்துவாக எல்லோரும் இருப்பதற்கும், இந்து என்ற எண்ணம் வருவதற்கும் நாம் பாடுபட்டுச் சொல்ல வேண்டும். இதைத் தெய்வீகப் பேரவை ஒன்று மட்டும் செய்ய வேண்டுமென்று அவசியமில்லை. சில நகராங்களில் சத்சங்கங்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மதத்தையும், ஆத்திகத்தையும் பரப்பக் கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். இந்து சமய அறநிலைய கமிஷனர் வசம்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1975 நவம்பர் 7]

இருக்கின்ற பணத்தைக் கொண்டு அந்தந்தப் பகுதி மக்களுக்குத் தேவையானதைக் கொடுத்து, ஆயிரம் ரூபாயோ இரண்டு ஆயிரம் ரூபாயோ கொடுப்பதன் மூலம் இந்து மதத்தைப் பரப்பக்கூடிய காரியங்களைச் செய்யலாம். இது ஒன்றோடு மட்டும் நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று அவசியமில்லை.

இன்னொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், கோயில்களிலே பவியிடுவது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று. அதைப்பற்றி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே. . .

திரு. சி. ஆறுமுகம்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY (Nellikuppam): Sir, he is making disorder, as he normally does.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: கனம் உறுப்பினரவர்கள் பக்திமாறான அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: தலைவரவர்களே, இந்து மதத்திலிருந்துதான் எல்லா மதங்களும் உருவாயின என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் எந்த நூலில் அப்படிப் படித்தார்கள்? எப்பொழுது அப்படி ஆரம்பித்தது என்ற காலவரம்பைச் சொன்னால் எல்லோருக்கும் நல்லது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: திரு. ஆறுமுகம் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன், பக்தி உடையவர்கள் பப்ளிஷ் பண்ணி கொள்ள மாட்டார்கள். பக்தி இருக்கிறது, பக்தி இருக்கிறது என்று பப்ளிஷ் செய்துகொள்பவர்கள் உண்மையான பக்தர்களாக இருக்க மாட்டார்கள். வாதவாடிகளே, 'நானம், பக்தி இரண்டு மில் இத்தனியேனுக்கு' என்று அடக்கத்துடன் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பக்தியுடையவர்கள் எனக்கு பக்தி இருக்கிறது, பக்தி இருக்கிறது என்று, நம்முடைய ஆறுமுகம் செய்வதைப்போல பண்ண மாட்டார்கள். அதைக் கண்டுபிடிப்பது அவர்களைப்போல இருப்பவர்களுக்குக் கஷ்டம். அவர்களுக்கு விளங்க வைப்பது கஷ்டம்.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் பவானியம்மன் கோயில் இருக்கிறது. அங்கே கோழிகளை வெட்டி வெட்டிப் போட்டு விடுவார்கள். அங்கே ஐயங்கார் ஒருவர் எக்கிகியூட்டிள் ஆபீசராக இருந்தார். அவருக்கு வேலை என்னவென்றால் வெட்டப்படும் கோழிகளை ஏலத்தில் விட்டு அந்தப் பணத்தைக் கோயில் பணத்தோடு சேர்க்க வேண்டும். அவர் எனக்கு வேண்டியவர்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, அந்தமாதிரி நிகழ்ச்சி நடந்ததாகப் பார்க்கவில்லையே.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் எங்கே பவானி அம்மன் கோயில் இருக்கிறது? எங்கே கோழி வெட்டப்படுகிறது?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, எக்கிகியூட்டிள் ஆபீசர்மேல் சார்ஜ் ப்ரேம் பண்ணியது தெரியும், வேறு ஒரு ஊருக்கு அவரைப் போட்டுவிட்டார்கள். அந்த விவரங்களை நான் சொல்ல விரும்பவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: உறுப்பினர் பேசும்போது ஐயங்கார் ஜாதியைக் குறிப்பிட்டு அவர்கள் செய்யாத காரியத்தைச் செய்து கொண்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். குறிப்பிட்ட ஜாதியைப்பற்றி இங்கே கொண்டு வந்து அவமானப்படுத்தக் கூடிய முறையில் பேசுவது சரியா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது கோவைமாவட்டத்தில் பவானியம்மன் கோயில் என்று சொன்னார்கள். கோவை மாவட்டத்தில் எந்த ஊரில் பவானியம்மன் கோயில் இருக்கிறது? எந்த ஊரிலேயும் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் நடைபெறுவது கூடாது என்று சட்டப்படி தடை செய்யப்பட்டுள்ளது. எந்தக் கோயிலிலேயாவது கோழி அல்லது ஆடுமாடுகளை உரிரோடு விடுகிறார்கள். அவைகளை ஏலத்தில் விட்டோ அல்லது எந்த முறையிலே விற்கவேண்டுமோ அப்படிச் செய்ய வேண்டுமே

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1975 நவம்பர் 7]

தவிர வதைப்பது சட்டபூர்வமாகத் தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் எந்தக் கோயிலிலேயும் அப்படி நடைபெறுவது கிடையாது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் பேசும்பொழுது, என்னுடைய உரிமையைக் கொண்டு பேச எழும்பொழுது, எவ்வளவு வேகமாக உட்கார வைக்க முடியுமோ அவ்வளவு வேகமாக உட்கார வைத்தீர்கள். ஆனால் உங்கள் கட்சி அங்கத்தினர் பேசும்பொழுது கருணை காட்டுகிறீர்கள். இதை எதிர்த்து நான் வெளிநடப்பு செய்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, நன்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்பொழுது ஒரு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று கூறி, அவர் செய்யாத ஒரு வேலையைச் செய்ததாகக் கூறினார்கள். அது நமது சபைக் குறிப்பில் இருப்பது ஒழுங்காக இருக்காது. எனவே அதை மாற்ற ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஐயங்கார் என்று தொடங்கி அதற்கு பிறகு சொன்ன கருத்துக்களை மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் பேசும் பொழுது ஐயங்கார் என்று சொன்னதற்குப் பதிலாக குறிப்பிட்ட இனத்தைச் சார்ந்தவர் என்று சொல்லி, அதன் பெயரைச் சொல்லாமல் கூறினால் நல்லதாக இருக்கும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கோயிலிலே இதுமாதிரி நடக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். அது பகவதி அம்மன் கோயிலா, பவாரி அம்மன் கோயிலா என்று தெரியவில்லை. அதைப் பற்றி அமைச்சரிடத்திலே சொல்லி அந்த ஊரை விட்டு மாற்றினேன். எனவே, அது நடக்கக் கூடாது என்றுதான் சொல்கிறேனே தவிர வேறில்லை. ஒருவேளை என்னிடத்தில் சொன்னது கூடத் தப்பாக இருக்கலாம்.

1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த விஷயத்தைப் பற்றி என்னிடத்தில் கூறியதாகக் கூறுகிறார்கள். நண்பர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அப்படி என்னிடத்தில் சொல்லவில்லை. தவறு செய்பவர்களுக்கு இடங்கொடுத்து நான் மாற்றவும் இல்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: யாரும் தவறு செய்ததாகக் கூறவில்லை. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திலே...

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஒரு பாயிண்ட் ஆர்டர். கனம் உறுப்பினரவர்கள் இப்படித் தவறு நடந்திருக்கிறது என்று முதலிலே சொன்னார்கள். கனம் அமைச்சரவர்கள் இல்லை என்று மறுக்கிறார்கள். இதில் எது உண்மை என்று அவை தெரிந்து கொள்வது பொருத்தமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் மரபு. ஒரு விஷயம் சொல்லப்பட்ட பிறகு, அந்த இலாக்கா அமைச்சர் மறுத்து விட்டால் அப்படி மறுத்ததைத்தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர, உறுப்பினர் சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அந்த மரபுப்படி அவை இதை ஏற்றுக்கொள்கிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, வேண்டுமானால் எனக்குக் கிடைத்த தகவல் சரியாக இருந்தது என்றால் அது சம்பந்தமாக அமைச்சரிடத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

முடிக்கும் தறுவாயில் ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் ஆடிட் பீஸ் என்பதை 3½ பர்செண்ட் என்று ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். இதனால் மட்டும் ஆடிட் ஆகிவிடுமா? எச். ஆர். அண்ட் சி. இ.-யில் போதுமான பணம் இல்லை என்றால் இப்படி ஏற்றலாம். ஆனால் இப்படிச் செய்வதால் கோயில்கள் பாதிக்கப்படும் என்று சொல்லி இந்தக் கோயில் சம்பந்தமாகக் கொண்டு வந்த மசோதாவை நான் கூறிய கருத்திலே ஆதரித்து முழுமனதாக வரவேற்கிறேன்.

[1975 நவம்பர் 7]

(முற்பகல் 11-30)

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்பேரில் நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக, இந்த மசோதாவிலே சொல்லப்படாத கருத்துக்களை எடுத்துக் கொண்டு நான் விவாதிக்க விரும்பவில்லை. திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் மற்றவர்களைப் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள். அதற்குப் பதில் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இந்த நேரத்தில் இல்லை.

பொதுவாக, மத சம்பந்தமான விவகாரங்கள் விவாதிக்கப்படும் போது மற்றவர்களின் மத எண்ணங்கள், உணர்ச்சிகள், ஆஸ்திகர்கள் கொண்டுள்ள உணர்ச்சிகளுக்கு விரோதமாகப் பேசி அவர்களுடைய உணர்ச்சிகளுக்குப் பாதகத்தை உண்டாக்கக் கூடாது என்ற கருத்தை உடையவன் நான். ஆகையால் அந்த விவகாரங்களுக்குள் போகாமல், தொகுதி இந்துப் பெருங்குடி மக்கள் கட்டளைக்கிணங்க ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இந்த மசோதாவிலே இரண்டு முக்கியமான அங்கங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, எங்கெங்கு கோயில் நிர்வாகங்களிலே நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவோ அந்தக் கோயில்களிலுள்ள நிர்வாகக் குழுவைக் கலைத்துவிட்டு புதிதாக நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை திருத்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக இந்து அறநிலையக் குழு பெறுகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, இந்து ரிலிஜியஸ் என்டோமென்ட் போர்டுக் கான நிதி ஆதாரத்தைச் செம்மைப்படுத்துவதற்காக வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எந்த நோக்கத்தோடு அவை செய்யப் பட்டிருக்கின்றன என்பதற்கான விளக்கங்களையும் இங்கே நாம் பார்க்கிறோம். அந்த விளக்கங்களைப் பார்க்கிறபோது இந்து அறநிலையங்கள், கோயில்கள் ஆகியவற்றைச் செம்மையாக நிர்வகிக்கின்ற கடமையில் இருக்கும் இந்து ரிலிஜியஸ்

1975 நவம்பர் 7] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

என்டோமென்ட் போர்டுக்குப் போகிற நிதி வசதி இருந்தால் தான் கடமையைச் செவ்வனே செய்ய முடியுமென்ற வகையில் 2½ சதவிகிதமாக இருப்பதை 3½ சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

இருந்தாலும், இப்படி நாம் சதவிகிதத்தை உயர்த்தும்போது இதிலே குறைந்த வருமானம் உள்ள கோயில்கள், அறக்கட்டளைகள் இவைகளுக்கும், அதிகமான அளவில் வருமானத்தைப் பெறுகிற கோயில்கள், அறக்கட்டளைகளுக்கும் இடையே உள்ள வித்தியாசத்தைப் பார்த்து 'கெபாசிடி' யைப் பார்த்து இந்த முறையை அனுசரிப்பார்களேயானால் செம்மையாக இருக்கும். அதிகமான வருவாயைப் போர்டு பெற்றால் அந்த வருமானத்தை வைத்துக் கொண்டு குறைந்த வருமானம் உள்ள கோயில்களுக்குப் பங்கிட்டுத் தரும் முறையை வகுத்தால் நன்றாக இருக்கும். அதை இந்தத் துறை ஆராய வேண்டும்.

ஹெரிடிடரி டிராஸ்டிஸ்—பிதுரார்ஜித அறங்காவலர்களை, நியமிக்கும்போது சில கட்டளைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று முன்னோர்கள் கோயிலுக்கு எழுதி வைத்துச் சென்றார்கள். கோயில்களுக்கு அந்தச் சொத்துக்கள் நிரந்தரமாக பயன்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டது ஒன்று. இன்னொன்று டிரான்ஸ்பர் ஆப் பிராப்பர்ட்டி ஆக்டிவ் Rule against perpetuity என்ற விதி இருக்கிறது. அந்த விதியின் மாகச் சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களைச் சந்திக்கும் வகையில் இந்தச் சட்டச் சிக்கலில் மாட்டிக் கொள்ளக் கூடாது என்பதற்காக நிரந்தரமாக ஒரு டிராஸ்டை ஏற்படுத்தி அதற்கு அறங்காவலர்களாக பிதுரார்ஜிதமாக நியமிக்கிறார்கள். அப்படி நியமித்தால் கூட 'அல்டிமேட் எய்ம்', கோயிலின் அப்படி நியமித்தால் கூட 'அல்டிமேட் எய்ம்', கோயிலின் நன்மைக்காக, சேரிடபிள் பர்ப்பஸ் நிறைவேற வேண்டுமென்பதற்காக எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரிச் சொத்துக்கள் முழுமையும் கோயில்களுக்கே பயன்படும் முறையில் 'எஸ்டிபெக்டிவ் கண்ட்ரோல்' ஏற்பட வேண்டும்.

பழங்காலத்திலே, நூற்றுக் கணக்கான ஆண்டுகளுக்கு முன்பு மாலை நேரத்தில் விளக்கேற்றி வைக்க அறக் கட்டளைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஒரு காலத்தில் மாலை நேரத்தில்

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1975 நவம்பர் 7]

விளக்கேற்றி வைக்க இரண்டு ஏக்கர், ஐந்து ஏக்கர் நிலம் கொடுத்திருக்கலாம். ஆனால் இந்தக் காலத்திலே அதற்கு ஐந்து ஏக்கர் நிலம் தேவையில்லை. ஆனால் வெறும் விளக்கை மட்டும் ஏற்றி வைத்து விட்டு அந்தச் சொத்து முழுவதையும் அறங்காவலர்கள் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பெரிய கொடுமையாக இருக்கிறது. கோயில்களின் பராமரிப்பு மிக மிகக்ஷண நிகையில் இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட கோயில்களில் இந்த முறையை மாற்ற சட்டத்தில் வழி இருந்தால், இன்றைக்குள்ள சூழ்நிலையில் முழு வருமானமும் கோயில்களுக்குச் செருகிற வகையில் செய்ய முடியும். பிதூரார்ஜித அறங்காவலர்கள் என்ற முறையில் சில பேர் அந்தச் சொத்துக்களையே தங்கள் பெயரில் பட்டா செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

என்னுடைய தொகுதியிலேகூட சென்றாய் சாமி கோயில் என்று இருக்கிறது. அந்தக் கோயிலுக்குரிய சொத்தைத் தனிப் பட்டவர்கள் திடீரென்று தங்கள் பெயருக்குப் பட்டா மாற்றிக் கொண்டு கோயிலுக்கு வருமானம் இல்லாமல் அது சரியாகப் பராமரிக்கப்பட முடியாத நிலைமையில் அந்தப் பகுதி மக்கள் எல்லாம் மிகவும் கோபம் அடைந்திருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அதைக் கோயிலுக்குத் திரும்பப்பெற வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

கோயில் நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்தவும், சீர்கேடுகளை அகற்றிடவும், சீர்கேடுகளை அகற்ற கோயில் நிர்வாகத்தை அவ்வப்போது மேற்கொள்ள ரிஸிஜியஸ் என்ட்டோமென்ட் போர்டின் வருமானத்தை அதிகரிக்கவும் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அறக்கட்டளைகள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கோயில்களிலே தர்மகர்த்தாக்களை நியமிப்பதிலே தவறுகள் மட்டுமல்ல, பக்தர்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கும் வகையில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்குப் பல சான்றுகளைக் கொடுக்க முடியும். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 'ஒன்றே குலம்

1975 நவம்பர் 7] [திரு. முனு ஆதி]

ஒருவனே தேவன்' என்று சொன்ன தத்துவத்தில் அவர் வழி வந்தவர்கள் நாம். நாம் கோயில்களின் அறங்காவலர்களாக இருப்பது நியாயமா என்பதே பெரிய கேள்வி. அந்தக் கோயில் களில் நம்பிக்கையும் பக்தியும் உள்ளவர்களை அறங்காவலர்களாக நியமித்தால் முறையாக இருக்கும். மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுகிற வகையில் இருக்கும். ஆனால் அந்தக் கட்சிக்காரர்களைப் போட வேண்டுமென்றே என்னவோ கோயில்களுக்குச் சம்பந்தம் இல்லாதவர்கள் எல்லாம் அறங்காவலர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப் போடுவது தவறு, தவறு இல்லையா என்பது ஒருபுறம் இருந்தாலும் அதனால் ஏற்படுகிற விளைவு பெரிய ஆபத்தாக முடிகிறது.

என்னுடைய தொகுதியில் ஆளவந்தார் டிரஸ்ட் என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது இப்போது திவாலாகியிருக்கிறது. அதற்கு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாயை வைத்து விட்டுப் போனார்கள். நம்முடைய ஆட்கள் அங்கே போய் உட்கார்ந்து அதன் காரணமாக அந்த ஆளவந்தார் டிரஸ்டுக்கு வருமானம் இருக்குமா அல்லது அதை முடித்தே விட்டார்களோ என்ற அளவுக்கு நிலைமை ஏற்பட்டு அந்த வட்டார மக்கள் வேதனை கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதேபோன்று திருப்போதூர் கோயிலில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அறங்காவலர்களாக இருக்கிறார்கள். என்ன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது? எம்.பி., எம்.எல்.ஏ என்ற அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு அங்கே இருப்பவர்களை மிரட்டுகிறார்கள். மக்களுடைய நன்மைக்காகச் சொல்லுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாக இருந்தாலும் சரி, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாக இருந்தாலும் சரி, கோயில்கள், கடவுள்களை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆனால் அப்படிப்பட்டவர்கள் அறங்காவலர்களாக இருந்து கொண்டு, அதுவும் எம்.பி எம்.எல்.ஏ. என்று அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் மிரட்டுகிறார்கள். இது என்னுடைய தொகுதியில் நடக்கிறது. இதை நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்

[திரு. முனு ஆதி]

[1975 நவம்பர் 7]

மூலஸ்தானத்தில் போய் விக்கிரகத்தை ஆட்டிப் பார்க்கிறார். சிலைகள் திருட்டுப் போய்விடுகிறதே என்று விக்கிரகத்தை ஆட்டிப் பார்த்தாரா? விக்கிரகத்தை ஆட்டிக் கொண்டே அவர். . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டுக்குப் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். திருப்போரூர் அறங்காவலராக மடாதிபதி ஒரு சாமியார் இருந்தார். அவர் எந்த அளவுக்கு அக்கிரமங்கள் செய்திருக்கிறார் என்று அறிந்து பொதுமக்கள் அவரை ஊரை விட்டு விரட்டினார்கள். ஓடிய சாமியார் தங்க வேலையும், உண்டியையும் திருடிக் கொண்டு போனார். பொதுமக்கள் அவரைப் பஸ் ஸ்டாண்டில் பிடித்து தங்க வேலையும் உண்டியையும் கைப்பற்றினார்கள். இதற்கெல்லாம் அடிப்படைக் காரணமாக இருந்தவர், அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தவர் அந்தத் தொகுதி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. சிட்டிபாபு ஆகும். அவரை அறங்காவலராகப் போட்டதை அந்தப் பகுதி மக்களே ஆதரிக்கிறார்கள். அந்தக் கோவிலிலுள்ள சாமி சிலையை யாரும் ஆட்டவும் இல்லை, உருட்டவும் இல்லை.

திரு. முனு ஆதி: அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொன்னதை விட்டு விட்டு வேறு எங்கோ செல்லுகிறார்கள். நான் சாமியாரைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. சாமியாரை ஓட்டியது தவறு என்று சொல்லவில்லை. எம்.எல்.ஏ.க்கள், எம்.பிக்களுக்கு இந்தப் பதவியையும் சேர்த்து ஏன் கொடுக்கிறீர்கள்? அது உங்களுடைய கொள்கைக்கு விரோதம் என்பது உங்களுக்கே புரியும்.

எவ்வளவோ பேர்கள் கட்சிக்காகப் பாடுபட்டு ஒன்றுமில்லாது இன்று உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டாம். எம்.பி.க்கள், எம்.எல்.ஏ.க்கள் இவர்களை அறங்காவலர்களாக நியமிக்கிறார்களே என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். கோவில் நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெற வேண்டுமென்றால் நல்லவர்களை அறங்காவலர்களாகப் போடுங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: என் அருமை நண்பர் ஆதி அவர்கள் செங்கல்பட்டு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் மீது குற்றச்சாட்டு சாட்டிப் பேசுவது முறையல்ல என்பதால் நான் அதற்கு பதில்

1975 நவம்பர் 7] [திரு. சி. ஆறுமுகம்]

அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திருப்போரூரில் இருக்கிற பொதுமக்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் அவர்களை நீங்கள்தான் அந்தக் கோவிலுக்கு அறங்காவலராக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதற்கு அவர்கள் இணங்கியிருக்கிறார்களே அல்லாது அந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் அந்தக் கோவிலுக்குப் போய் இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: என் தொகுதியைப் பற்றிய விவரம் எனக்குத் தெரியாது, மதுராந்தகம் உறுப்பினருக்குத் தெரியுமா? நான் நல்லதைச் சொன்னால் ஏன் ஆத்திரப்படுகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. முனு ஆதி அவர்கள் ஒரு உறுதி கொடுப்பார்களா—நடக்கப் போவதில்லை—ஒரு வேளை உங்கள் கட்சி ஆட்சிக்கு வருமானால் அந்தக் கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் யாரையும் அறங்காவலர்களாகப் போடுவதில்லை என்று இப்போது உறுதி அளிப்பார்களா? அது சட்டசபை புத்தகத்தில் ஏறுமா?

திரு. முனு ஆதி: திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி போன்ற சிறந்த திருப்பதி பக்தர்கள் இருக்கிறார்கள், போடுங்கள், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆண்டுதோறும் திருப்பதிக்குப் போகிறார் அவர். வெங்கடேசப் பெருமானைப் பார்க்காமல் இருக்கமாட்டேன் என்று போகிறார். யார் என்ன சொன்னாலும் சரி பரவாயில்லை என்று சொல்லி திருப்பதி போகிறார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, முனு ஆதி அவர்கள் சொன்னார்கள், அண்ணா அவர்களின் கொள்கைக்கு இது புறம்பானது, ஆகவே, கட்சியில் உள்ளவர்கள் யாரையும் அறங்காவலர்களாகப் போடக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் ஒருவேளை ஆட்சிக்கு வந்தால் இந்த உறுதி மொழிப்படி நடந்துகொள்வீர்களா? அந்த உறுதியை இப்போது அளிப்பீர்களா?

திரு. கோவை செழியன்: நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் இம்மாதிரியான உறுதிமொழியைத் தருவீர்களா என்று கேட்கிறார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்

552 தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள்
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 52/1975)

[திரு. கோவை செழியன்] [1975 நவம்பர் 7]

களுக்கு நான் முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாங்கள்தான் ஆட்சிக்கு வரப்போகிறோம் என்பதை ...

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் சொல்லும்போது மிக ஜாக்கிரதையாகச் சொன்னேன். 'நடக்கப் போவதில்லை, அப்படி நடந்தால்' என்று சொன்னேன்.

திரு. கோவை செழியன்: நடக்கவில்லை என்றால் இந்தக் கேள்வியையே கேட்கமாட்டார்கள். நடக்கும் என்ற நம்பிக்கை உங்களுக்கு இருக்கிறது. சந்தோஷப்படுகிறேன், அதற்காக நன்றி செலுத்துகிறேன். நிச்சயமாக எங்கள் ஆட்சியில், எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலே—நாம் எல்லோரும் அண்ணாவினுடைய பாரம்பரியத்தில், பெரியாருடைய பாரம்பரியத்தில் வந்தவர்கள்—நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால், கோவில்களில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்களை, நிச்சயமாகப் போடமாட்டோம். ஆனால் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் ஒரு சிலர்—கிருஷ்ணமூர்த்தி மாதிரி இருக்கிற பக்தர்கள் யாராவது இருந்தால் அவர்களைப் போடுவோம், கோவில்களில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்களை நிச்சயமாகப் போட மாட்டோம் என்ற உறுதிமொழியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்கள் யார் யாரைப் போடுகிறீர்களோ அவர்கள் எல்லாம் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் என்று பின்னால் சாதித்துவிடுவீர்கள். இப்போது நாங்களும் நம்பிக்கை உடையவர்களைத்தான் போட்டிருக்கிறோம்.

திரு. முனு ஆதி: பொதுமக்கள் ஏற்றுக்கொள்பவர்களைப் போடவேண்டும். ஜனநாயக அடிப்படையில் அமையவேண்டும். மக்கள் விரும்புவவர்களைப் போடுங்கள். கோவிலைச் சுற்றி யிருப்பவர்கள், அந்த இடத்தின் சுற்றுப்புறங்களில் இருப்பவர்கள் விரும்புகிறவர்களைப் போடுங்கள், மக்கள் விரும்புவவர்களைப் போடுங்கள், குறைகள் ஏற்பட்டால் அவற்றைத் தவிர்க்க வேண்டும். ஒரு எம்.பி.-யைப் போட்டு, இருக்கிற பதவியோடு இதுவும் வேண்டுமா? புதிதாக இருப்பவர்களைப் போட்டால் அவர்கள் அக்கறையோடு செயல்படுவார்கள். சென்னையில் இருந்து திருப்போரூர் சென்று அந்த எம்.பி. ஜபர்தஸ்தோடு ...

1975 நவம்பர் 7]

[திரு. முனு ஆதி]

(மணியடிக்கப்பட்டது.)

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குச் சொல்கிறேன்.
மக்கள் மனதைப் புண்படுத்தவேண்டாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஒரு நபருக்கு எம்.எல்.ஏ
பதவி தவிர வேறு பதவி இருக்கக்கூடாது என்பது உங்கள்
எண்ணம், இல்லையா? எம்.எல்.ஏ. பதவி இருந்தால் வேறு
ஒரு பதவி இருக்கக்கூடாது, இருந்தால் ராஜிநாமா செய்ய
வேண்டும், இல்லையா?

திரு. முனு ஆதி: நிச்சயமாக ஒரு பதவி இருந்தால் மற்றொரு
பதவி தரக்கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அண்ணா தி.மு.க.
உறுப்பினராக இருக்கிற சீனிவாசன் ஒரு சட்டசபை உறுப்பினர்,
ஒரு யூனியன் சேர்மன். இதில் எதை ராஜிநாமா செய்யப்
போகிறார்?

திரு. பெ. சீனிவாசன்: முதல் அமைச்சர் அவர்களும்
முனு ஆதியும் பேசி ஒரு அரசியல் தீர்மானம் வரப்போவதில்லை.
முனு ஆதி கேட்கிற கேள்விக்கு முறையாகப் பதில் சொல்லுங்கள்,
முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்னைப் பார்த்துக் கேட்கிற
கேள்வியை வரவேற்கிறேன். அதற்கு முன்னால் புதுக்கோட்டை
தீர்மானப்படி நீங்கள் செயல்பட்டீர்களா அப்படிச் செயல்
படாது எங்கள் கட்சியைப் பற்றிச் சொல்லப் போய்விட்டார்கள்.
உங்கள் கட்சியில் ஒரு பதவியும் இல்லாதிருப்பவர்களுக்கு

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆதி ஒன்று சொன்னார்,
ஆதி தீர்மானிப்பதற்கு அருகதை உள்ளவர் அல்ல என்று
சீனிவாசன் சொல்லி விட்டார். நன்றி.

[1975 நவம்பர் 7]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ரொம்பத் தாராளமாக ஒவ்வொரு வார்த்தையையும் கூட்டிக்கூட்டிப் போட்டு பேசுகிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் பயிற்சி பெற்றவர்கள்தான், முறையாகப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் தான். பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன் பதவி, முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களே போட்டி போடச் சொன்ன பதவி. போட்டி போட்டு வந்த பதவியைப் பற்றி--நம் கட்சி அடிப்படையில், ஒரு அண்டர்ஸ்டாண்டிங் -- கவலையில்லை, போட்டி போட்டு வரப்பட்ட பதவிகளைப் பற்றி கவலையில்லை. ஆனால் நியமனம் பெற்று வரக்கூடாது என்பதுதான் ஒப்பந்தம். உடன்பாடு. ஆனால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் போட்டிருக்கிற பாராளுமன்ற உறுப்பினர் நியமனம் செய்யப்பட்டவர், கட்சிப் பதவிகளில் இருப்பவர்களைப் போட்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. முனு ஆதி : ஒரு பதவியில் இருப்பவர் இன்னொரு பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறோம். அதாவது நாமினேஷன் பெற்று பதவியில் இருக்கிற தலைவர்கள் நிச்சயமாக எங்கள் கட்சியில் கிடையாது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைப்போடும் போது யோசித்துப்போடுங்கள். அதனால் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. ஆதி சொல்கிறார் அல்லது சீனிவாசன் சொல்கிறார் என்பதற்காக இதை தொடர்ந்து செய்தால் அதனால் பக்தர்கள் மனம் புண்படும், நல்லவர்களைப் போடுங்கள், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை.

* திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் திருத்த மசோதாவின் மீது நான் என் கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸைப் பார்க்கும்போது தவறாக நடக்கக்கூடிய சாரிட்டிஸ் என்டோமென்ட்ஸ்பற்றித்தான் முக்கிய கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதில் என் கருத்து என்னவென்றால் மிஸ்மானேஜ்மென்ட் நடக்கக்கூடியவற்றை எடுத்துக் கொள்வது அரசின் கடமை. அவற்றை அரசு எடுத்து நடத்துவதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு இருக்காது. ஆனால் மிஸ்மானேஜ்மென்ட் இல்லாது நல்லமுறையில் நடக்கக்கூடிய பல ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையும் ஒட்டுமொத்தமாக

1975 நவம்பர் 7] [திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்]

எடுத்துக்கொள்வது என்பது அவ்வளவு உசிதமல்ல. இந்த தெய்விகப் பேரவை இந்து மதத்தைப் பிரசாரம் செய்கிற அளவில் அதில் இருக்கக்கூடிய சாஸ்திரங்களை எல்லாம் தமிழ் நாட்டில் பரவச் செய்வது குறித்து நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதற்கு எந்த அளவிற்கு நிதி ஒதுக்குவார்கள் என்று தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முக்கியமாக தாழ்த்தப் பட்டவர்களும், மலைவாசிகளும் ஆபீஸ் பேர்களாக, சர்வெண்ட்ஸ் ஆக வேலை செய்வதற்கு அறநிலையங்களில் இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு ப்ரொவிஷன் செய்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு அடுத்தபடியாகப் பார்க்கும்போது அப்படி ப்ரொவிஷன் செய்தாலும்கூட

Provided the usage of the religious institution concerned does not prohibit.

என்றிருக்கிறது. அப்படி ஒரு ஆட்சேபணை அறநிலையத்துறையில் உள்ளவர்கள் தெரிவித்தால் அரசாங்கம் கொடுக்க நினைத்திருக்கிற சலுகை தடைப்பட்டுப் போகும் என்று திட்டவட்டமாக இருக்கிறது. மேலும்

for the appointment of the member of the Scheduled Caste or Scheduled Tribe as office holders or servant of religious institution என்பதோடு

also to empower the Executive Officer to have powers of appointment and disciplinary control over the office-holders and servants of religious institution

என்று வைத்துவிட்டால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏனெனில் அரசாங்கம் provided the usage of religious institution does not prohibit என்று போட்டு இருக்கிற அந்த நல்ல எண்ணம் காரியம் என்று வரும்போது அடிபட்டு விடும் என்னுடைய கருத்தாகும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

அதற்கு அடுத்தபடியாக ஆடிட் ரீஸ் 1½ சதவிகிதம் என்று இருப்பதை 3½ சதவிகிதம் என்று உயர்த்தி இருக்கிறீர்கள். இது அதிகப்படியாக இருக்கிறது. இதை மிகவும் அதிகமாகக்

[திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்] [1975 நவம்பர் ?]

குறைக்க இயலாவிட்டாலும் கூட 2 சதவிகிதம் என்று வைத்தால் நலமாக இருக்கும். இதை ரிட்ராஸ்பெக்டிவ்வாக வைத்து இருக்கிறீர்கள். அப்படி வைத்ததற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அப்படியில்லாமல் from the date of passing of the Act. என்று கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கூறி என்னுடைய கருத்தை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்த நல்ல திருத்தங்களை வரவேற்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லி இருப்பதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்று இந்தத் திருத்தத்திலே பேசியவர்களால் முக்கியமாகச் சொல்லப்பட்ட கருத்து, தணிக்கைக் கட்டணம் அதிகமாக உயர்வு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதாகும். அந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்தி இருப்பதால், அற நிலையங்களின் நிலைமை பாதிக்கப்படும் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏதோ அற நிலையங்களின் நிதி நிலைமை பாதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இந்தக் கட்டணம் உயர்த்தப்படவில்லை. முறையாக அந்தத் தணிக்கைகள் எல்லாம் நடைபெற வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது.

கடந்த 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தணிக்கைக் குழு என்று தனியாக ஒரு விங் ஏற்படுத்தி, அது நல்ல முறையில் இன்று செயல்பட்டு வருகிறது. அரசு அலுவலாளர்கள் அதில் பணியாற்றினாலும், அதைத் தனி விங்காக வைத்து அந்தக் கணக்குகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் தணிக்கை செய்து வருகிறோம்.

உறுப்பினர்கள் பேசும் நேரத்தில், நீண்ட நாள் காலதாமதம் செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். நிறைய அற நிலையங்களின் கணக்குகள் தணிக்கை செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அந்த நீண்ட நாள் காலதாமதம் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான், தனியாக தணிக்கைக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு, விவைவாகத் தணிக்கை முடிய

1975 நவம்பர் 7] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

வேண்டுமென்று அவ்வப்போது அறிவுறுத்தப்பட்டு வருகிறது. இப்போது தணிக்கை வேகமாக நடைபெற்று வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு எந்த அளவிற்குத் தணிக்கை நடைபெற்று இருக்கிறது, மாதந்தோறும் எவ்வளவு தணிக்கை செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை எல்லாம் அற நிலையத் துறை ஆணையரும், அரசும் மாதந்தோறும் ஆய்வு செய்கிறது.

1½ சதவிகிதம் இருந்த தணிக்கைக் கட்டணத்தை 3½ சதவிகிதம் என்று ஏன் உயர்த்தினோம் என்பதற்கு நான் விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1966 ஆம் ஆண்டில் இந்தத் துறையின் தணிக்கைக்கு எந்த அளவுக்கு அதிகாரிகள் இருந்தார்களோ, அதே அளவு அதிகாரிகள்தான் இன்றும் இருக்கிறார்கள். அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் அதிகப்படுத்தப்படவில்லை. அரசு அலுவலர்களாக்கு ஏற்பட்டு இருக்கும் ஊதிய உயர்வு, பல்வேறு விதமான சலுகைகள் காரணமாக அப்போது இருந்த செலவை விட இப்போது அதிகப்படியான செலவை அற நிலையத் துறையின் சார்பாகச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்லப் போனால், 16.70 லட்ச ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்ட நிலைமை மாறி, 19.36 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யக்கூடிய நிலைமைக்கு நாம் வந்து இருக்கிறோம். ஆனால் கோவில்களில் இருந்து எவ்வளவு தணிக்கைக் கட்டணம் வசூல் செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னால், 13.18 லட்ச ரூபாய் செலவாகும் தொகை ரூ. 19.35 லட்சம். எதிர்காலத்தில் இன்னும் அதிகமாகச் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கும் என்று நோக்கத்தின் காரணமாகத்தான் அடிக்கடி இப்படிப்பட்ட திருத்தம் வரக்கூடாது என்ற மறையில் 1½ சதவிகிதம் என்று இருப்பதை 3½ சதவிகிதம் உயர்த்தி இருக்கிறோம்.

எல்லா நிறுவனங்களும் 3½ சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் கொண்டு வரப்படவில்லை. அதிக பட்சம் 3½ சதவிகிதம் என்று போட்டு இருக்கிறோம். ரூ. 200-விருந்து

558 தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள்
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 52/1975)

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1975 நவம்பர் 7]

ரூ. 999 வரையுள்ள நிறுவனங்களுக்குத் தணிக்கைக் கட்டணம் கிடையாது. ரூ. 1,000-லிருந்து ரூ. 5,000 வரையுள்ள நிறுவனங்கள் 1½ சதவிகிதம் கட்டணம் செலுத்த வேண்டும். ரூ. 5,001-லிருந்து ரூ. 20,000 வரையில் உள்ள நிறுவனங்கள் 2 சதவிகிதம் கட்டணம் செலுத்த வேண்டும். ரூ. 20,001-லிருந்து ரூ. 60,000 வரையில் உள்ள நிறுவனங்கள் 2½ சதவிகிதம் கட்டணம் செலுத்த வேண்டும். ரூ. 60,001-லிருந்து ரூ. 2 லட்சம் வரையிலுள்ள நிறுவனங்கள் 3 சதவிகிதம் கட்டணம் செலுத்த வேண்டும். ரூ. 2 லட்சத்திற்கு மேல் வருமானம் உள்ள, வசதியான கோவில்களில் இருந்துதான் 3½ சதவிகிதம் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று போட்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, இந்தத் தணிக்கைக் கட்டணம் ஒரு 'சிலாப் சிஸ்டத்தின்' அடிப்படையில் தான் போடப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, சிறிய கோவில்கள், வருமானம் குறைந்த கோவில்கள் இதனால் எந்தவிதமான பாதிப்புக்கும் உள்ளாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதன் மூலமாக ஒட்டு மொத்தமாக நமக்கு ரூ. 24.51 லட்சம் வருமானம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சிலாப் சிஸ்டத்தின் அடிப்படையில் தணிக்கைக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிற காரணத்தால், கோவில்களின் நிதி நிலைமை, ஊழியர்களின் சம்பள விகிதம் பாதிக்கப்படாது என்ற உறுதியை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பரம்பரை அறங்காவலர்களைப் பற்றிய திருத்தத்தைப் பற்றி கருத்து சொன்னார்கள். பரம்பரை அறங்காவலர்கள் அனைவரும் தவறாக நடந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அனைத்துக் கோவில்களும் தவறான முறையில் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று நம்மால் சொல்ல முடியாது. பரம்பரை அறங்காவலர்கள் இருக்கும் கோவில்களில் அவ்வப்போது நடைபெறும் தவறான காரியங்கள், செய்து முடிக்கப்பட்ட பிறகு அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு, உரிய அதிகாரியின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகிறது. அதனால்தான் பரம்பரை அறங்காவலர்கள்

1975 நவம்பர் 7] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

பரம்பரையாக என்ன உரிமை பெற்று இருந்தாலும், அதைப் பாதிக்காத வகையில், அதைப் பறிக்காத வகையில், அவர்களும் பதவி வகிக்கிற வகையில், அவர்கள் செய்யும் நல்ல காரியங்களுக்குத் துணையாக இருக்கும் வகையில், நல்ல நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில், பரம்பரை அறங்காவலர்களோடு, கூடுதல் அறங்காவலர்கள் நியமிப்பது என்று கொண்டுவந்து இருக்கிறோம். அப்படி நியமிக்கப்படுகிற போது, அந்தப் பரம்பரை அறங்காவலர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு, உடனடியாக ஆணையாளர் அவர்கள் கூடுதல் அறங்காவலர்களை நியமிக்கலாம் என்று சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்தில், அவர்களுடைய நிர்வாகத்தில் ஊழல் இருக்கிறது, தவறாக நடக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அது நிரூபிக்கப்பட்ட பின்னாலேதான், நாம் கூடுதல் அறங்காவலர்களை நியமிக்க முடியும். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கும் திருத்தத்தின் காரணமாக, அந்த மாதிரி நிலைமை இருந்தால் அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு, அறிவிப்புக் கொடுத்து விட்டு, பிறகு உடனடியாக ஆணையாளர் அவர்கள் கூடுதல் அறங்காவலர்களை நியமிக்கலாம் என்று கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் ஏற்கனவே பல கோவில்களில் இப்படிச் செய்து இருக்கிறோம். உடனே அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று அதைத் தடுத்து நிறுத்தி விடுகிறார்கள். அந்த கேஸ்கள் முடிவதற்கு பல்லாண்டுக் காலம் ஆகிவிடுகிறது. அதற்குள் அவர்கள் கோவில் சொத்துக்களை எல்லாம் தங்களுடைய பெயருக்கு மாற்றி பட்டா எழுதிக்கொண்டு விடுகிற சூழ்நிலை எல்லாம் வருகிறது. அந்தக் கதையெல்லாம் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் உணர்ந்து பார்த்த காரணத்தால் தான் பரம்பரை அறங்காவலர்கள் இருக்கும் கோவில்களில், கூடுதல் அறங்காவலர்களை நியமனம் செய்யும் அதிகாரத்தை, உடனடியாக நியமனம் செய்யும் அதிகாரத்தை ஆணையாளருக்கு நேரடியாகத் தருவதற்கு இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1975 நவம்பர் 7]

அதேபோல், அறக்கட்டளைகள், பல்வேறு மடங்கள் இவற்றை பெல்லாம் அரசே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். இப்போது அந்த நோக்கம் கிடையாது. ஏற்கனவே இருக்கும் சட்டத்தில், எந்தெந்த இடத்தில் ஊழல் நடைபெறுகிறதோ, நிர்வாகத்தில் தவறு நடைபெறுகிறதோ அவற்றை எடுத்துக் கொள்வதற்கு சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. இல்லை என்று கூறவில்லை. இருந்தாலும் கூட அந்த நிர்வாகத்திலே தவறு இருக்கிறது என்பதை, அந்த நிர்வாகத்திலே உள்ளவர்களுக்கு நோட்டீஸ் மூலம் தெரிவித்து, அவர்களுடையிருந்து பதில் பெற்று, அவர்கள் சொல்லும் சமாதானம் சரியல்ல என்று மீண்டும் நாம் நோட்டீஸ் கொடுத்து, அதற்குப் பின்னாலேதான் அங்காவலாகனையோ அல்லது அதிகாரியையோ நாம் நியமனம் செய்ய முடியும். எடுத்துக்கொள்ள முடியும். இதற்கு நீண்ட காலம் ஆகும். இந்த இடைக்காலத்தில் அதை நடத்திக் கொண்டு இருப்பவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், நேரடியாக நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று விடுகிறார்கள். அப்படிச் சென்று விட்டால், நான்காண்டு காலம், ஐந்தாண்டு காலம், 10 ஆண்டு காலம் துறையின் நிர்வாகத்தில் அதை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது. அந்த நிலைமையை நாம் இன்று பல நிறுவனங்களில் காண்கிறோம். இவைகளெல்லாம் இருக்கின்ற காரணத்தால்தான், நிர்வாகத்தில் இருக்கும் கோளாறுகளைக் கண்டறிந்த காரணத்தால்தான், நேரடியாக அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்நேரடியாக அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சட்டக் திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

எல்லா நிறுவனங்களையும் ஒரேயடியாக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை எந்த நிர்வாகம் தவறாகச் செயல்படுகிறதோ. எது சரியில்லையோ அதை எடுத்துக்கொள்கிறோம். அதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது அப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தார்பனங்கள் இருந்தால் அவற்றை எடுத்துக் கொள்வதற்கு வகை செய்யும் வகையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

அறக்கட்டளைகள் பூராவையும், மத ஸ்தாபனங்கள் பூராவையும் ஒரே நேரத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா என்று ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் கேட்டார்கள். ஒரே நேரத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கம் இல்லை என்றாலும், எங்கே மோசமான நிர்வாகம் இருக்கிறதோ அந்த நிர்வாகத்தை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்வதற்கு இந்தச் சட்டம் வகை செய்கிறது. இருந்தபோதிலும், நாளாவட்டத்தில் படிப்படியாக எல்லா நிறுவனங்களையும் ஆணையாளரின், அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தில் கொண்டு வரவேண்டுமென்பது நம்முடைய நோக்கம் அரசாங்கத்தின் கருத்து என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்போது வேத பாடசாலைகள், சாமி படத்தின் பெயரால் அறக்கட்டளை ஏற்படுத்தியிருப்பது, ஆகியவை எல்லாம் சரியாக நடைபெறவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு சொன்னார்கள். அவைகளையெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குப் பல்வேறு நேரங்களில் கொண்டுவந்த காரணத்தால்தான் இன்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிறுவனங்கள் எல்லாம் எந்த இடத்தில் இருந்தாலும், எப்படிப்பட்ட முறைகளில் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருந்தாலும், அவற்றையெல்லாம் நிச்சயமாக அரசாங்கம் கண்காணிப்பில் எடுத்துக் கொள்வதோடு, அவைகளை எல்லாம், அந்த நிர்வாகத்தை யெல்லாம் சீர்திருத்தவும் நான் நடவடிக்கை மேற்கொள்வேன் என்ற உறுதியை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12.00]

மடாதிபதிகளை ஏன் விட்டுவிட்டீர்கள் என்று மதிப்பிற்குரிய சுப்பையா முதலியார், எ. கே. சுப்பையா ஆகியோர் கேட்டார்கள். மடாதிபதிகளை விட்டு வைத்து அவர்கள் ஊழல் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கம் இந்த அரசாங்கத்துக்கு இல்லை. ஏற்கனவே மடாதிபதிகள் இருக்கக் கூடிய மடங்களுக்குச் சொந்தமான கோவில்கள், நிலங்கள் இரண்டும் சேர்ந்து மடாதிபதி நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது.

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1975 நவம்பர் 7]

கோவில்களில் இருக்கின்ற வருமானம், செலவுகள் இவைகளையாவது அரசாங்கம் நேரடியாகக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சென்ற ஆண்டு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்து, மடங்களுக்குச் சொந்தமான கோவில்களுக்கு ஆணையாளர்கள், நிர்வாக அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று சட்டத் திருத்தம் செய்து, வெகு சீக்கிரத்திலே நிர்வாக அதிகாரிகளை நாம் நியமிக்கப் போகின்றோம். எதிர்காலத்தில் மடங்களைக் கூட நிர்வாகம் செய்ய, அதன் கணக்கு வழக்குகள் நேரடியாகக் கண்காணிக்கப்பட, அரசாங்கத்திலிருந்து அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அதில் எந்த வகையான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. மாண்புமிகு சுப்பையா முதலியார் சொன்னபடி, மேலும் அரசு தீவிரமாக யோசித்து — சில சட்டச் சிக்கல்கள் எழுகின்ற பிரச்சனை இருக்கிறது, அவைகளை எல்லாம் பரிசீலித்து, எதிர்காலத்தில் முடிவு செய்யலாம் என்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் நான் அவர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அறங்காவலர் குழுவை ஏன் கலைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அறங்காவலர்களில், தனிப்பட்டவர் தவறு செய்தால் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இப்போது இருக்கின்ற விதமுறைகளில் அதிகாரம் இருக்கிறது. சில அறங்காவலர்கள், ஏதோ சில காரணங்களால் அரசின் கொள்கைக்கு விரோதமாக, கோவில் கொள்கைக்கு விரோதமாக போகின்ற நேரத்தில் உடனடியாக நாம் இந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள ஆணையாளருக்கு அதிகாரம் தருகிறோம். அவசியமான இடங்களில் தவிர, நிச்சயமாக அந்த அதிகாரத்தை மோசமான முறையில் தேவையில்லாத இடங்களில் பிரயோகப்படுத்த மாட்டார்கள் என்ற உத்தரவாதத்தினை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆரிசனங்கள் நியமனத்தைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். ஆரிசனங்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் அறங்காவலராக இடம் பெற வேண்டும் என்று ஏற்கனவே சட்டம் செய்திருக்கிறோம். அப்படி போட்ட பிறகு, இந்த இரண்டு

1975 நவம்பர் 7] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

ஆண்டு காலத்தில் மட்டும் இரண்டாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கோவில்களில் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கோவில் ஊழியர்களை எடுத்துக் கொண்டால், ஊழியர்களில் எத்தனை பேர் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர் இருக்கிறார்கள் என்றால், குறைவானவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவேதான், சட்டத்தில் அதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு, மலைசாதியினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒருவராவது ஊழியராக இடம் பெற வேண்டும் என்று சட்ட திருத்தத்தில் வகை செய்திருக்கிறோம். அறங்காவலர் நியமனத்துக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. ஏற்கனவே சட்டத்தைத் திருத்தியாகிவிட்டது. அந்த அடிப்படையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் கோவில் நிர்வாகத்தில் இடம் பெற வேண்டும், அங்கே பணியாற்றுகிற ஊழியர்களாக இருக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்தச் திருத்தத்தைச் செய்திருக்கிறோம்.

அதேபோல் இன்னும் சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு, இந்தத் துறை சிறப்பான முறையில் செயல்பட, பொது மக்களுக்குப் பயனளிக்கக்கூடிய வகையில் இங்கே பல்வேறு திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நல்ல ஆலோசனைகளை, கருத்துக்களைச் சொல்லி, மேலும் இந்தத் துறை நல்ல முறையில் செயல்பட ஊக்கம் தந்த உறுப்பினர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திருத்தத் தீர்மானம் என்று சொல்லி திரு. என். கே. பழனிசாமி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்ற நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் அரசு நினைவில் வைத்து, அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்ற அடிப்படையில் சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். மேலும் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்ற நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துக்கொண்டு எதிர்சாலத்தில் செயல்படுத்த இந்த அரசு தயங்காது என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

564 தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள்
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 52/1975)

[1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 முதல் 9 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பிரிவு 10 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU N. K. PALANISAMY : Sir, I move :

(1) In clause 10, in sub-section (i) of Section 56, after the words “sufficient cause” add the following :

“without recourse to any court”.

(ii) In clause (10), in section 56, add a new sub-section (3 as follows :—

“(3) a Board shall be constituted to receive complaints from the public against the office holders and servants attached to religious institutions and after due enquiry the Board shall make its recommendations to the Commissioner.”

திருத்தம் முறையே வழிமொழியப்பட்டது.

* திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த திருத்தத்தின் நோக்கம், மிஸ்காண்டக்ட் செய்து, டிஸ்ஸால்வ் செய்தவுடன், பொசஷன் எடுக்க, இதை இந்த மசோதாவில்

[1975 நவம்பர் 7] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

கொண்டு வரவேண்டும். டிஸ்ஸால்ட் செய்தவுடன் should hold
possession அதிகாரிகள் பொசஷன் எடுத்துக் கொள்ள
வேண்டும். எடுத்துக் கொள்ளும்போது கோர்ட்டுக்குப் போகக்
கூடாது. should not have recourse to the court

இரண்டாவது, பல இடங்களில் கோவில்களுக்குக் கட்டிடங்கள்
இருக்கின்றன. அதை டிரஸ்டிகள் is collusion with the Executive
Officer பகடி வாங்கிக் கொண்டு வாடகைக்கு விடுகிறார்கள்.
அந்த மாதிரியான இடங்களில் கம்பிளைண்டுகள் வெளி
வருவதில்லை. அப்படியே அழுக்கி விடுகின்றனர். பகடி
இரண்டாயிரம் மூவாயிரம் என்று வாங்கிக்கொண்டு, குறைந்த
வாடகைக்கு விட்டுவிடுகிறார்கள். இதுபோன்று பல இடங்களில்
இருக்கின்றன.

அதே மாதிரி கோவில் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடுவதிலும்
நடைபெறுகிறது. இந்த மாதிரி புகார்கள் வந்தால், அதை
அதிகாரிகளே விசாரிக்காமல், தனியாக விசாரிக்க ஒரு போர்டு
அமைக்கப்பட வேண்டும். போர்டில் புகாரை விசாரித்து
கமிஷனருக்கு ரிப்போர்ட் செய்ய வேண்டும். இந்த மாதிரியான
ஊழலைப் போக்க, இப்படிப்பட்ட போர்டை அமைப்பது முக்கியம்.

இன்னொன்று டிரஸ்டு போர்டில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த கிளாசைப் பொறுத்த
வரையில் சொல்லுங்கள். ஜெனரல் டிஸ்கஷன் வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே,
தற்போது அறங்காவலர் பதவிக் காலம் முடிந்த பிறகு, புதிதாக
வருகின்ற அறங்காவலர்கள் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்வதில்
சிரமங்கள் இல்லை என்பதை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது.
இருந்தாலும், இப்போது அறநிலையத் துறை அதிகாரிகள்
உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள—சில சந்தர்ப்பங்களில் நீதிமன்றங்
களுக்குச் செல்லுகின்ற நிலைகளில்தான் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது.
இருந்தாலும் எவ்வளவு விரைவாக எடுத்துக் கொள்ள
முடியுமோ அவ்வளவு விரைவாக எடுத்துக்கொள்வதில்

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1975 நவம்பர் 7]

ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் சொல்லிய யோசனை கருத்தில் கொள்ள வேண்டிய யோசனைதான். அதைப் பரிசீலித்து, புதிதாக வருகிற அறங்காவலர்கள் உடனடியாக நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ள என்ன வழி வகை செய்யலாம் என்று எதிர்காலத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருத்தத்தை வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 10 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவுகள் 11 முதல் 15 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/75) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகின்றேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவரவர்களே, பிரதேச டிரஸ்டி போர்டில் டிரஸ்டிகளை நியமிக்க இந்த மசோதா வகை செய்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்தார்கள். தி.மு.க. அரசில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினருக்கு மாறி விட்டது. இந்தக் கோவில்களில் லட்சக்கணக்கான வருமானம் வருகிறது. எண்டோமெண்டு போர்டில் எடுக்கமாட்டேன் என்கிறார்கள். அரசாங்கம் படிப்படியாக இந்தக் கோவில்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். உதாரணமாக, நமது தொகுதியில் இருப்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று

1975 நவம்பர் 7] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

நினைக்கிறேன். அந்த மாதிரியான கோவில்களுக்கு லட்சக்கணக்
கான ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. அதை எடுத்துக்கொள்ள
அரசாங்கம் ஏதாவது செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, எந்தக்
கோவிலையும் இந்தத் துறையில் எடுக்காமல், யாருக்காவது சலுகை
செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசு இல்லை. 1967-லே இந்த
அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டபோது, 9,000
அறநிலையங்கள், இந்த அறநிலையத் துறையில் இருந்தன. இந்த
ஆண்டு 25,000 அறநிலையங்களை நாம் இந்தத் துறையில் எடுத்திருக்
கிறோம். அதுவுமல்லாமல், தனி அதிகாரியை நியமித்து, எந்த
'நிறுவனங்கள்' வருமானம் வரக்கூடியது என்று ஆராய்ந்து, 42,000
'நிறுவனங்கள்' தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன என்று கண்டுபிடித்து,
இந்த 42,000 நிறுவனங்களையும் இந்தத் துறையின் கீழ் கொண்டுவர
நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அது பல்வேறு
கட்டங்களில் இருக்கிறது. நோட்டிபிகேஷன் கொடுப்பது, அவர்
களிடமிருந்து பதல் வாங்குவது என்ற நிலைகள் இருக்கின்றன.
'இன்னும்' சில 'இடங்களில்' நிதிமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள்.
எந்தக் கோயிலில் 200 ரூபாய்க்குக் குறையாமல் வருமானம்
வந்தாலும் நிச்சயமாக அரசுத் துறையில் எடுத்துக் கொள்ளப்
படும் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள்
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 52/75) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட
முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.